



Apostando por la CRISIS CLIMÁTICA

RESUMEN DE ALTO NIVEL 2023

Los bancos más grandes del mundo continúan financiando los combustibles fósiles, a niveles que son fundamentalmente incompatibles con un clima seguro, eligiendo las ganancias por encima de un futuro llevadero. El informe *Apostando por la crisis climática* muestra el financiamiento proporcionado por los principales bancos del mundo a la industria de combustibles fósiles, y analiza asuntos relacionados con los préstamos, bonos y equidad.

El informe de 2023, halla que el financiamiento de los combustibles fósiles proveniente de los 60 bancos más grandes del mundo ascendió a US\$5,5 billones en los siete años desde la adopción del Acuerdo de París, con US\$669 miles de millones de financiamiento de los combustibles fósiles en solamente el año 2022.¹ El financiamiento de los combustibles fósiles se estabilizó en 2020, se recuperó en 2021 y de nuevo se estabilizó en 2022, debido a las condiciones geopolíticas y económicas inusuales, en un momento de cada vez más daños, desplazamiento y muertes causadas por el clima alrededor del mundo.

Para poder tener una oportunidad de evitar daños inaceptables a millones de personas que están vivas hoy, y un sinnúmero de

generaciones en el futuro, se tiene que poner fin a la expansión de los combustibles fósiles, y se tiene que disminuir rápidamente el uso de combustibles fósiles a través de todo sector.² Sin embargo, si bien 49 de los 60 bancos perfilados en este informe se han comprometido con metas climáticas “cero neto”, dichas promesas no han producido nada. Tras un análisis más detallado, estos bancos todavía continúan invirtiendo miles de millones de dólares en las empresas que están expandiendo los combustibles fósiles, y no emiten políticas que eliminarían dicho financiamiento que es incompatible con las acciones climáticas necesarias. Los bancos, continúan siendo habilitadores poderosos de la expansión en curso y del caos climático.

La inflación, los temores de enfrentar escaseces de petróleo y de gas y tasas de interés más altas significaron que muchas empresas de combustibles fósiles liquidaron sus deudas, en vez de conseguir préstamos de los banco en 2022. Las empresas de combustibles fósiles utilizaron la guerra en Ucrania, para ganar dinero a expensas de la energía asequible y de una transición justa y equitativa. Los ingresos provenientes de los combustibles fósiles excedieron los US\$4 billones.³

“Los combustibles fósiles representan un callejón sin salida – para nuestro planeta, para la humanidad y sí, para las economías”.

- Declaración del Secretario General de la ONU António Guterres en el informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) de 2022



BANKTRACK

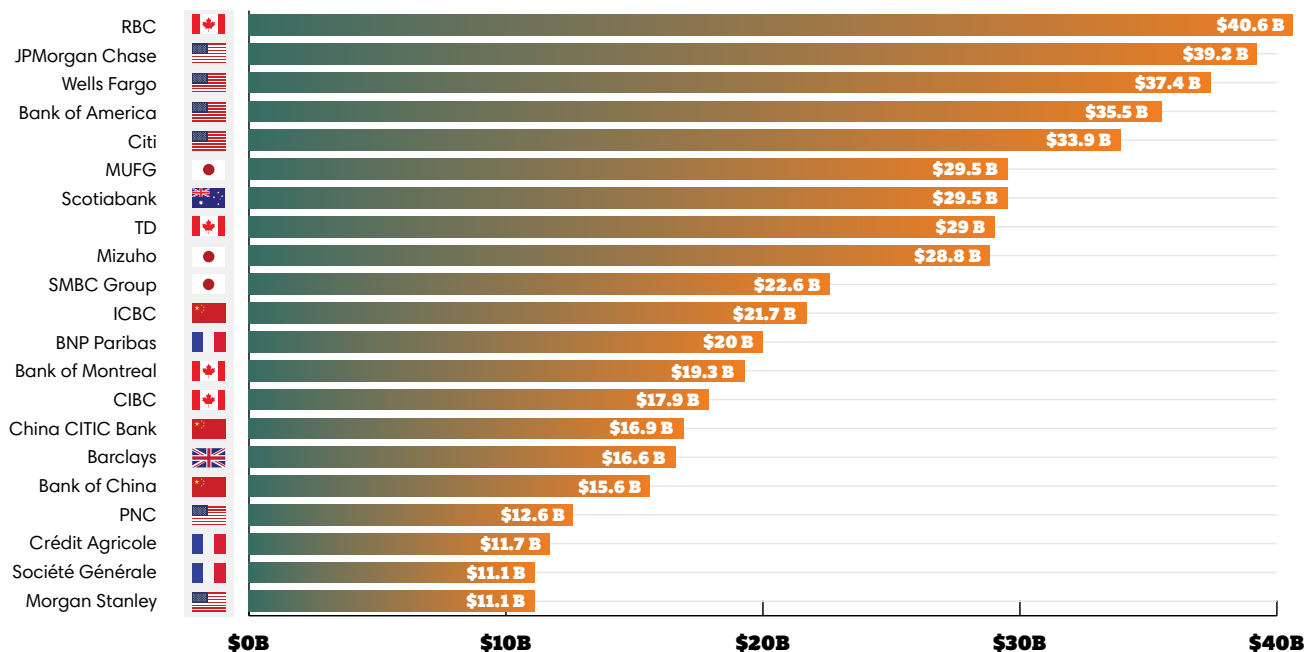


FINANCIAMIENTO DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES: TENDENCIAS

En un año de ganancias astronómicas para la industria de combustibles fósiles – cuando unos pocos prestatarios de gran envergadura, como ExxonMobil y Shell, no pidieron ningún préstamo – los bancos todavía colmaron a las empresas de combustibles fósiles de US\$669 miles de millones de financiamiento. A fin de cuentas, la volatilidad de los mercados energéticos y de capitales en 2022 es otra señal que dependiendo de los combustibles fósiles no es sustentable: ni para el clima, ni para la economía. Ahora es el momento de invertir urgentemente en una transición a la energía justa que tanto se necesita, y de dejar de financiar la marcha en curso hacia el caos y la devastación mundiales.

Por primera vez desde 2019 cuando empezamos a informar sobre los combustibles fósiles, un banco canadiense, **Royal Bank of Canada (RBC)**, ocupa el primer lugar de los peores financiadores de los combustibles fósiles. **RBC entregó US\$41 miles de millones** a empresas de combustibles

BANCOS PRINCIPALES QUE FINANCIARON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES (De 2021 a 2022) Cantidad de aumento y porcentaje de cambio



fósiles en 2022, así aumentando su financiamiento de 2021, ascendiendo a **US\$252,5 miles de millones** desde 2016. **JPMorgan Chase** continúa siendo el peor banco en términos generales, desde la firma del Acuerdo de París: proporcionó **US\$39 miles de millones** para la industria en 2022, sumando **US\$434 miles de millones** desde 2016. Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG) es el peor de los bancos asiáticos – proporcionó **US\$29,5 miles de millones en 2022** – y el banco francés **BNP Paribas** es el peor banco de Europa, financiando un total de **US\$20 miles de millones**.

Unos cuantos bancos con sede en Estados Unidos, Canadá y Japón continúan dominando el financiamiento de la industria de combustibles fósiles. En cifras absolutas, los bancos estadounidenses continúan siendo los financiadores más importantes a nivel mundial de la industria. Sin embargo, RBC y otros bancos canadienses, y además bancos europeos y japoneses, han subido en las clasificaciones este año.

QUINCE BANCOS AUMENTARON SU FINANCIAMIENTO DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES (De 2021 a 2022) Cantidad de aumento y porcentaje de cambio

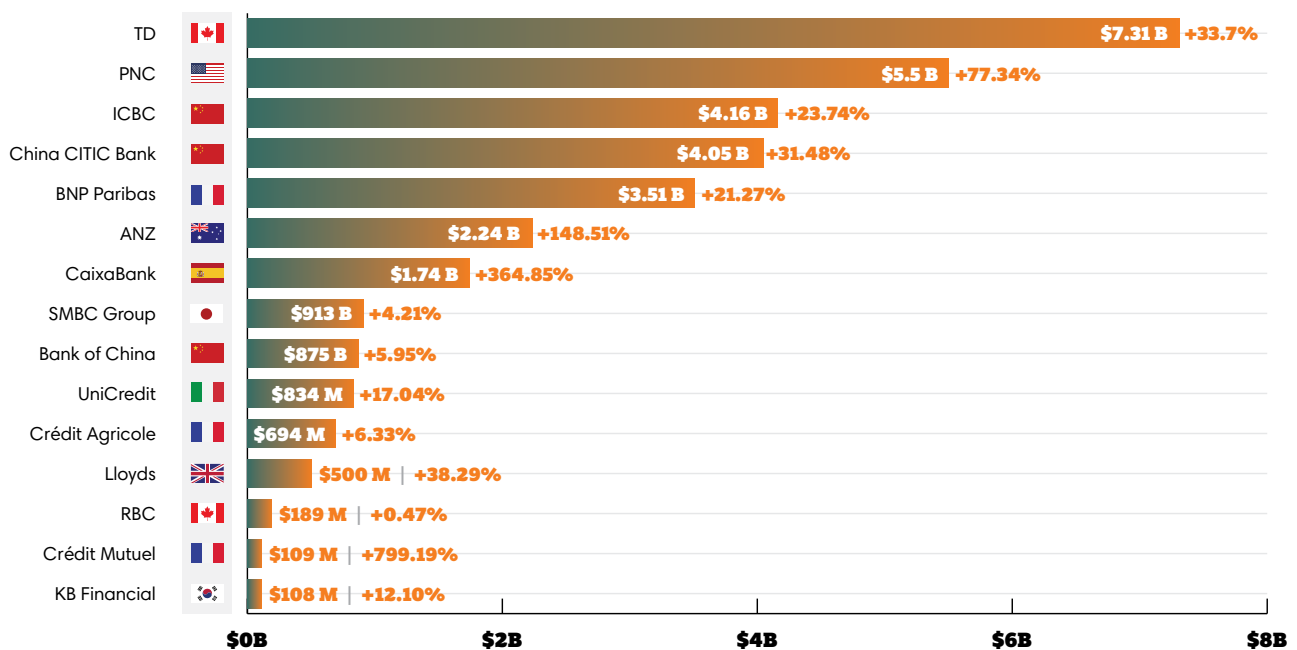


FOTO: Frans Lemmens /Alamy Stock Photo

Además de informar sobre el financiamiento de todo combustible fósil, *Apostando por la crisis climática 2023* también evalúa el financiamiento bancario de las principales empresas que están expandiendo los combustibles fósiles y están activas en varios sectores destacados de combustibles fósiles. A continuación, algunos detalles sobre nuestros hallazgos:



Expansión: Los 60 bancos perfilados en el informe canalizaron US\$150 miles de millones en 2022 a las 100 empresas principales que están **expandiendo los combustibles fósiles**, incluyendo **TC Energy, TotalEnergies, Venture Global, ConocoPhillips** y **Saudi Aramco**. De los **60** bancos perfilados, **49** se han comprometido con la meta de cero emisiones netas. Nuestros datos cuestionan dichos compromisos, debido a que dichos **49** bancos proporcionaron el **81%** del financiamiento a las **100** empresas principales que expandieron los combustibles fósiles en 2022.



Petróleo de arenas bituminosas: Las principales empresas de arenas bituminosas recibieron **US\$21 miles de millones** de financiamiento en 2022, liderado por los bancos canadienses más grandes, los cuales proporcionaron el 89% de dichos fondos. Ocupando el primer lugar en la lista son **TD, RBC** y **Bank of Montreal**.



Petróleo y gas del Ártico: Los bancos chinos **ICBC, Agricultural Bank of China** y **China Construction Bank** lideraron el financiamiento del petróleo y gas del Ártico, lo cual ascendió a **US\$2,9 miles de millones** para las principales empresas en este sector en 2022. Aunque menos bancos financiaron dicho sector en 2022 que en los años anteriores, **26** bancos todavía financian el petróleo y gas del Ártico, incluyendo los bancos estadounidenses **JPMorgan Chase, Citi** y **Bank of America**.



Petróleo y gas de la Amazonía: El banco español **Santander** lidera el financiamiento de las empresas que extraen del bioma amazónico, seguido de cerca por el banco estadounidense **Citi**. El financiamiento ascendió a **US\$769 miles de millones** en 2022.



Petróleo y gas en alta mar: Los bancos franceses **BNP Paribas** y **Crédit Agricole**, junto con el banco japonés **SMBC Group**, ocupan el primer lugar en la lista de los peores financiadores de petróleo y gas en alta mar en 2022. El financiamiento ascendió a **US\$34,2 miles de millones** en 2022.



Petróleo y gas de la fractura hidráulica: El financiamiento para las empresas de fractura hidráulica ascendió a **US\$67,0 miles de millones** en 2022, lo cual representa un **aumento del 8%** más allá del financiamiento registrado en 2021 para las empresas principales de fractura hidráulica. Dicho aumento es especialmente preocupante, dadas las emisiones extremas de metano provenientes de la fractura hidráulica. **RBC** y **JPMorgan Chase** fueron los principales financiadores del petróleo y gas de la fractura hidráulica en 2022.



Gas natural licuado (GNL): Los banqueros principales del gas "natural" licuado (GNL) en 2022 fueron **Mizuho, Morgan Stanley, JPMorgan Chase, ING, Citi, Goldman Sachs** y **SMBC Group**. El financiamiento total para GNL aumentó en casi un 50%, de US\$15,2 miles de millones en 2021 a **US\$23 miles de millones en 2022**. Cada proyecto que alcanzó una decisión final de inversión en 2022 aumenta la cantidad que se ha excedido la meta de la Agencia Internacional de la Energía (AIE) de cero neto para 2050.



Minería de carbón: De los US\$13 miles de millones de financiamiento para las 30 empresas de minería de carbón más grandes del mundo, el **87%** provino de bancos ubicados en China, liderados por **China CITIC Bank, China Everbright Bank** y **Industrial Bank**. Si bien el financiamiento de las empresas de carbón ha disminuido en general desde 2016, los bancos canadienses y estadounidenses aumentaron modestamente su financiamiento de dichas empresas entre 2016 y 2022.

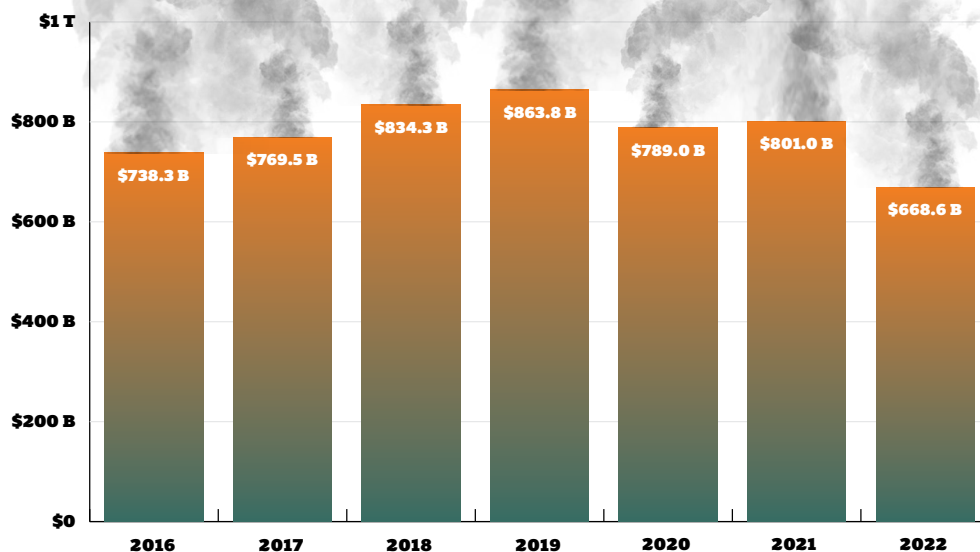


Energía de carbón: De todo el financiamiento para las 30 empresas de energía de carbón más importantes del mundo, el **97% fue proporcionado por bancos chinos**. Dichas empresas, que tienen planes de expandir la capacidad de la energía de carbón, recibieron US\$29 miles de millones de los bancos perfilados en este informe en 2022. Solamente 20 bancos participaron en el financiamiento de la energía de carbón en 2022, una disminución de los 28 bancos en 2021.



Full data sets – including fossil fuel finance data, policy scores, and stories from the frontlines – are available for download at: BankingonClimateChaos.org

FLUJOS DE FINANCIAMIENTO PARA LOS COMBUSTIBLES FÓSILES DE LOS 60 BANCOS PRINCIPALES Financiamiento de 2022



Véase la versión completa en bankingonclimatechaos.org, junto con preguntas frecuentes (FAQs, por sus siglas en inglés) y datos interactivos. BankingonClimateChaos.org





EXPANSIÓN DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Los desastres impulsados por el clima de nuevo causaron impactos devastadores en todo el mundo en 2022, de las inundaciones históricas en Pakistán, a las olas de calor sofocantes y sequías arrasadoras en todo el hemisferio Norte, de California a China.⁴ Al mismo tiempo, las empresas de combustibles fósiles obtuvieron ganancias récord y los bancos continuaron financiando la expansión de combustibles fósiles.⁵

Los(as) peritos(as) preeminentes en materia de energía y clima, han trazado un límite claro: todo desarrollo nuevo de combustibles fósiles a partir de 2021, arriesga nuestra habilidad de mantener el calentamiento mundial bajo 1,5°C.⁶ Las posibles emisiones de los combustibles fósiles ya en producción o bajo construcción – los pozos ya excavados o los que actualmente se están excavando, y las minas ya excavadas – ya llevarán al mundo mucho más allá de los 2°C de calentamiento global.

“Con cada incremento adicional de calentamiento global, los cambios en los extremos se continúan agrandando. El calentamiento global continuo está proyectado a aumentar aún más la intensidad del ciclo hidrológico, incluyendo su variabilidad, la precipitación mundial de los monzones y el clima, eventos climáticos y estaciones muy mojados y muy secos”.

- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Informe de Síntesis AR6: Cambio Climático 2023, marzo de 2023

La conclusión clara, es que el mundo no se puede permitir ninguna expansión de los combustibles fósiles: ningún campo nuevo petrolífero ni gasífero, ninguna mina nueva de carbón, ninguna tubería petrolífera ni gasífera nueva ni expandida, ningún terminal nuevo de GNL, ninguna central eléctrica nueva a carbón.⁷ Una vez que se desarrolle un recurso petrolífero, gasífero o de carbón, o se construye un elemento de infraestructura para combustibles fósiles, existe un fuerte incentivo de extraerlo por completo o utilizarlo hasta el fin de su vida económica. Nuevas inversiones, ahora arriesgan fijar décadas de emisiones que calientan el clima, o convertirse en activos varados.⁸ Cualquier banco que apoya una empresa que está expandiendo los combustibles fósiles, está impulsando el caos climático.

A pesar de las advertencias claras y urgentes de los(as) peritos(as) climáticos(as), los bancos más grandes del mundo – incluyendo **RBC, JPMorgan Chase, Citi, Bank of America, Scotiabank, MUFG, Mizuho, BNP Paribas, Barclays, HSBC y Crédit Agricole**, entre otros

“Las emisiones de CO₂ proyectadas de la infraestructura actual de combustibles fósiles, sin una disminución adicional, excederían el resto del presupuesto de carbono para 1,5°C”.

- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), Informe de Síntesis AR6: Cambio Climático 2023

FOTOS: VPC Travel Photo / Alamy Stock Photo; Duncan Selby / Alamy Stock Photo; Parilov / shutterstock



– continúan invirtiendo miles de millones de dólares en la expansión de los combustibles fósiles. En 2022, los 60 bancos más grandes del mundo invirtieron US\$150 miles de millones de financiamiento en las 100 empresas principales del mundo que están **expandiendo el petróleo, gas y carbón**. Esto, incluyó **US\$10,1 miles de millones para TotalEnergies, US\$12,8 miles de millones para TC Energy, US\$8,4 miles de millones para ConocoPhillips y US\$8,8 miles de millones para Saudi Aramco**, cuatro de las empresas más agresivas del mundo en cuanto a la expansión de los combustibles fósiles.

Los bancos todavía no han anunciado compromisos públicos, detallados y de tiempo limitado de eliminar su financiamiento de los combustibles fósiles, aunque la expansión actualmente es fundamentalmente incompatible con limitar la temperatura mundial a menos de 1,5° C. A lo largo de todo 2022, los bancos publicitaron sus promesas de cero emisiones netas, y sus metas para emisiones

para 2030; sin embargo, existen grandes lagunas e incongruencias en dichas metas, las cuales describimos en la versión completa del informe.⁹ Cuarenta y nueve de los 60 bancos perfilados han realizado compromisos cero neto. Este informe, revela la brecha entre sus compromisos y sus actividades de financiamiento en el sector de combustibles fósiles. Los 49 bancos con compromisos cero neto, invirtieron US\$122 miles de millones en las 100 empresas principales que estaban expandiendo los combustibles fósiles en 2022.

La expansión más significativa de combustibles fósiles en 2022 ocurrió en el sector de GNL, también conocido como gas “metano”. La invasión rusa de Ucrania que comenzó en febrero de 2022, generó profunda presión en los mercados energéticos mundiales, para rápidamente reemplazar el petróleo y gas rusos. En nombre de la “seguridad energética”, la industria, los Gobiernos y los bancos aceleraron los terminales para la importación y exportación del GNL, y

“Según un gran consenso nuevo a través de varias rutas de modelado climáticas y energéticas, ningún desarrollo de campos petrolíferos o gasíferos es compatible con limitar el calentamiento a 1,5°C”.

– International Institute for Sustainable Development
[Instituto Internacional de Desarrollo Sostenible] (2022)

“Actuamos juntos, para acabar con los conflictos alimentados por los combustibles fósiles y por el caos climático, y para impulsar la revolución de la energía limpia en Ucrania y a nivel mundial”.

- Razom We Stand



FOTO: Rebekah Hinojosa;

su financiamiento en Norteamérica, Europa, Asia, África y Australia.¹⁰ Los desarrolladores impulsaron dichos proyectos, aún mientras los acontecimientos del día revelaron los riesgos de la dependencia del mercado volátil mundial de importaciones de combustibles fósiles.¹¹ El GNL no es el combustible de transición que sus partidarios afirman que es, ni provee seguridad energética. Es intensivo en metano y en carbono, y es dañino para las personas y para la naturaleza. El GNL representa un obstáculo para la transición a la energía renovable. Los terminales propuestos a través de Norteamérica, África y Asia fijarían al mundo, colectivamente, en una trayectoria de 20-30 años adicionales de combustibles fósiles nuevos.

Sin embargo, las empresas de combustibles fósiles han convencido a los Gobiernos y a los bancos, que vale la pena jugárselo. En 2022, los bancos principales del mundo proveyeron US\$23 miles de millones de financiamiento, específicamente para las 30 empresas principales del mundo ese año de GNL.



Para más información sobre la expansión de GNL, véase el informe entero en BankingonClimateChaos.org.

EL GAS “NATURAL” LICUADO es

creado a través de la sobrefusión del gas metano a aproximadamente -160°C , momento en el que condensa en forma de líquido. La licuación reduce el volumen del gas para el envío, y ocurre en los terminales de exportación de GNL situados en la costa o en terminales flotantes en el mar. De allí, los buques cisterna transportan el gas licuado a su destino. En un terminal de importación de GNL, se regasifica – es decir, se convierte de nuevo en forma gasífera – y se canaliza a las centrales eléctricas, donde se quema para producir energía.

CLIENTES PRINCIPALES DEL GAS METANO EN 2022:

Venture Global
Cheniere Energy Inc.
Sempra Energy
JERA Co Inc.
New Fortress Energy Inc.

POLÍTICAS BANCARIAS DE COMBUSTIBLES FÓSILES: TENDENCIAS DE 2022

Nuestro análisis del financiamiento de los combustibles fósiles y de los compromisos cero neto de todos los 60 bancos, muestra que a pesar de su lenguaje de cero neto, las políticas bancarias deben hacer más para alinearse con los compromisos mundiales en materia de cambio climático. De los 60 bancos perfilados en este informe, 59 no cuentan con políticas bastante robustas como para realizar la meta de mantener el calentamiento global bajo 1,5°C. Si bien algunos bancos fortalecieron sus políticas, pocas son suficientes para afrontar el desafío del momento.

Según un análisis realizado por Reclaim Finance para el presente informe, 2022 fue un año lento para las políticas nuevas de financiamiento de combustibles fósiles. Unos pocos bancos han adoptado políticas que excluyen el financiamiento de nuevos proyectos petrolíferos y gasíferos; sin embargo, dichas políticas no son tan ambiciosas como la situación requiere. Solamente dos bancos adoptaron criterios para la exclusión de desarrolladores de carbón entre sus clientes actuales, y uno añadió criterios solamente aplicables a los clientes nuevos. Ningún otro banco adoptó una política nueva, ni mejoró una política actual dirigida contra las empresas que están expandiendo el carbón. Aunque las **políticas de exclusión ambiciosas** continúan siendo la herramienta más importante para la protección climática y de los derechos humanos, pocos bancos cuentan con ellas.

Para las calificaciones detalladas de las políticas, véase los rastreadores de políticas creados por Reclaim Finance en BankingonClimateChaos.org/policy2023.

Las políticas bancarias contienen lagunas que dejan expuestos a los bancos al riesgo climático. Por ejemplo, la suscripción de bonos y acciones representó el 36% de todo el financiamiento de los combustibles fósiles el año pasado, aunque muchos de los bancos grandes excluyen dichas actividades de sus compromisos en materia de combustibles fósiles, especialmente sus metas cero neto. Las políticas bancarias, además incluyen lagunas relacionadas a sectores, regiones o proyectos específicos.

Un ejemplo real de las políticas bancarias débiles, es el financiamiento que los bancos han proveído a **ConocoPhillips**, que está expandiendo a través del **proyecto Willow de explotación petrolera** en el Ártico, entre otros proyectos.¹² En 2022, ConocoPhillips recibió financiamiento para **propósitos corporativos generales** de un consorcio que incluye 12 de los bancos perfilados en este informe – **Bank of America, Barclays, Citi, Credit Suisse, HSBC, JPMorgan Chase, Mizuho, MUFG, RBC, SMBC Group, TD y Wells Fargo**. Si bien 39 de los 60 bancos principales cuentan con algún tipo de política de exclusión del Ártico que es aplicable a proyectos, dicha exclusión no impide el financiamiento del proyecto Willow de ConocoPhillips, debido a que la empresa buscó financiamiento para propósitos corporativos generales, en vez de para un proyecto específico. ConocoPhillips además es dueña de un interés no controlante de 30% en **Port Arthur GNL**, la instalación de exportación propuesta por Sempra, la cual alcanzó una decisión final de inversión en marzo de 2023.¹³ El financiamiento designado para “propósitos corporativos generales”, le permite a ConocoPhillips emprender este y otros proyectos destructivos. Muy pocos bancos cuentan con políticas de exclusión que aplican a la expansión de GNL u otra infraestructura de procesamiento, almacenaje y transporte.

En 2021, **La Banque Postale** de Francia prometió acabar con el financiamiento de toda empresa que expande el petróleo y el gas, y salir del sector completamente para 2030. Coherente con esta política robusta, este informe registra que La Banque Postale no otorgó ningún financiamiento en 2022. Hasta que los otros 59 bancos en este informe no promulguen políticas que excluyen el financiamiento de la expansión de los combustibles fósiles, cualquier promesa que hacen en cuanto a cero emisiones netas es simplemente un lavado verde.

Trece bancos todavía no cuentan con políticas de exclusión de combustibles fósiles bastante contundentes, como para ameritar puntos en nuestra evaluación. Esto, incluye 11 de los 13 bancos chinos perfilados en el informe, **State Bank of India y U.S. Bancorp**.



EN LAS PRIMERAS LÍNEAS

Apostando por la crisis climática 2023 destaca los cientos de miles de millones de dólares que fluyen a las empresas de combustibles fósiles que sistemáticamente contaminan el planeta. Estas cifras de financiamiento pueden parecer muy abstractas. Sin embargo, los impactos no son abstractos para las millones de personas que viven en las primeras líneas de la extracción, del procesamiento y del transporte de los combustibles fósiles. Este informe, destaca las luchas de las comunidades que se oponen a los combustibles fósiles en terreno, e incluye sus voces para dejar en claro que el financiamiento de los combustibles fósiles concretamente impacta las vidas cotidianas de personas alrededor del mundo. Las comunidades que sufren los impactos de la explotación de los combustibles fósiles, han estado denunciando las consecuencias desastrosas de estos para sus sustentos y para el planeta, y están liderando el proceso hacia una transición justa.

Las comunidades alrededor del mundo están a la altura de este momento, desde Mozambique, donde familias han sido desplazadas por las instalaciones masivas de extracción y exportación de combustibles fósiles, a las Filipinas, donde ecosistemas frágiles han sido destruidos por los derrames petroleros, y están amenazados por nuevos terminales de GNL. En Estados Unidos, la masiva expansión de terminales de exportación de GNL en el Golfo Sur viola los derechos a la tierra de los pueblos indígenas, y amenaza la salud, los sustentos y el medio ambiente de las comunidades que han luchado por décadas contra el racismo ambiental.

El cambio climático, perjudica a aquellos y aquellas en la primera línea primero y peor. Las personas que viven en la primera línea del

caos climático, son mayormente los pueblos indígenas, comunidades negras y morenas, trabajadores(as) de salarios bajos o pequeños(as) agricultores(as), a menudo viviendo en condiciones de pobreza. A veces, como en los casos de Nigeria y de la Costa del Golfo perfilados aquí, las mismas personas que viven con huracanes cada vez peores, marejadas ciclónicas más fuertes, niveles del mar alzados y los efectos duraderos de la injusticia y desigualdad raciales, además viven más cerca de los epicentros de la industria de combustibles fósiles masiva y sucia que perjudica la salud humana. Para un futuro justo, la gente debe seguir el ejemplo de aquellas personas quienes se ven directamente afectadas por la extracción de combustibles fósiles, y de la contaminación dañina que genera.

En un ensayo especial en el informe completo, la Red Ambiental Indígena señala que la mitigación del cambio climático, está compuesta casi completamente de mecanismos de mercado que no producen verdaderas reducciones de emisiones, aunque sí amenazan la soberanía y el territorio indígenas. El ensayo exige la mitigación del cambio climático centrada en la gente, caracterizada por mantener a los combustibles fósiles en el suelo.

Los pueblos indígenas, deben liderar las negociaciones presentes y futuras en materia de cambio climático, para poder centrar en estos los derechos y la soberanía de los pueblos indígenas. Las tierras y



Véase el mapa interactivo que destaca dichas historias de primera línea en BankingonClimateChaos.org

territorios tradicionales de los pueblos indígenas contienen aproximadamente el 80% de la biodiversidad terrestre de la Tierra.¹⁴ Sin la protección y el mantenimiento de los ecosistemas por parte de los pueblos indígenas, el cambio climático ya hubiese causado el colapso generalizado del planeta. Los pueblos indígenas, disfrutan conexiones sagradas con la Madre Tierra y con el Padre Cielo, quienes mantienen el equilibrio de la vida en este planeta.

“Después de 50 años de ‘desarrollo’ petrolero, la mayoría de la destrucción ha ocurrido en nuestros territorios. Son nuestros territorios, los que se están destruyendo. . . . En toda fase de la extracción – desde el momento en que se firman las concesiones, y durante la exploración y extracción – nuestros derechos a la consulta y al consentimiento han sido violados”.

- Leonidas Iza, presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE)

TRANSICIÓN JUSTA

La eliminación mundial necesaria de los combustibles fósiles, debe ser equitativa y justa. Las comunidades que han hecho menos para contribuir al crisis climático, son las más impactadas por el desastre climático. Las personas pobres y trabajadoras, aquellas en el Sur Global, los pueblos indígenas y la gente colonizada en muchos casos además asumen los costes de la transición a una economía de energía renovable. En 2022, mientras las empresas de combustibles fósiles obtuvieron ganancias masivas, los precios altos de estos fuertemente impactaron a la gente, especialmente en las economías emergentes.¹⁵ Mientras tanto, a nivel mundial, el consumo de bienes y servicios por los individuos más ricos contribuye desproporcionadamente a las emisiones, especialmente debido al uso energético.¹⁶ La situación actual, no es ni equitativa ni justa.

Las personas más ricas producen las emisiones cumulativas más altas – y además tienen la capacidad más grande de tomar acciones para rápidamente descarbonizar sus actividades. Tienen la obligación de realizar las reducciones más ambiciosas de emisiones, y de invertir en una transición justa.¹⁸ La adaptación climática y las pérdidas y daños en los países vulnerables, deben ser pagados por aquellos que utilizan la mayor cantidad de energía, y que han obtenido las mayores ganancias del sistema actual. Deben comprometerse con inmediatamente poner fin a la producción de nuevos combustibles fósiles, y con la eliminación de la producción actual, para alinearse con las rutas a 1,5°C.

FOTOS: Jes Azner / Getty Images; Green Photography LLC / International Indigenous Youth Council (IIYC) / Fossil Free Future

"En 2021, la persona norteamericana promedio emitió 11 veces más CO₂ relacionado con la energía, que la persona africana promedio. Sin embargo, las variaciones a través de distintos grupos de ingresos, son aún más significativas. Cada emisor entre el 1% de los emisores más grandes a nivel mundial, tuvo una huella de carbono de más de 50 toneladas de CO₂ en 2021, más de 1.000 veces más grande que el 1% de los emisores más pequeños".¹⁷





CONCLUSIONES Y DEMANDAS

Según el informe de síntesis más reciente del IPCC publicado a principios de 2023, la oportunidad para mantener el calentamiento global por debajo de 1,5°C y desarrollar un futuro seguro, habitable y sostenible, se está acabando rápidamente.¹⁹ Los bancos deben habilitar un cambio a una economía energética justa y limpia. El primer paso, es inmediatamente poner fin al financiamiento de la infraestructura y del suministro nuevos de petróleo, de gas y de carbón. **Cada dólar gastado en la expansión de los combustibles fósiles, es un dólar que está financiando el caos climático.**

La crisis climática ya está generando estragos devastadores en todo el mundo. Las comunidades de primera línea están demandando justicia, mientras sufren de los peores impactos de la industria de combustibles fósiles y del cambio climático, especialmente aquellas en las naciones más vulnerables que contribuyen poco a la crisis climática. El tiempo se nos está acabando. Para mantener el mundo dentro del 1,5°C de calentamiento y así evitar los peores daños del caos climático, los bancos y otras instituciones tienen que priorizar las reducciones profundas de sus emisiones en el corto plazo, con puntos de referencia anuales. El financiamiento continuado de los altibajos de la economía de combustibles fósiles, concretará una situación mundial de inseguridad energética y de daños impensables para muchas generaciones a futuro. Los bancos deben alinear su financiamiento con rutas de 1,5°C, y habilitar una transición equitativa y justa. A tal fin, las organizaciones que redactan el presente informe exigen las siguientes prácticas de los bancos:

» **Prohibir todo financiamiento inmediatamente para la expansión de los combustibles fósiles.**

Los bancos deben poner fin a la suscripción y a los préstamos para toda empresa que expande los combustibles fósiles. Dicha exclusión, debe incluir el financiamiento de proyectos y el financiamiento corporativo general, para toda empresa con planes de expansión, independientemente del alcance de los proyectos de expansión. Este es el paso más urgente que los bancos deben tomar, para fortalecer sus políticas climáticas.

» **Adoptar metas absolutas y financiadas de reducción de emisiones.**

Dichas metas, deben estar alineadas con un escenario riguroso de 1,5°C, incluyendo metas absolutas ambiciosas para 2025 y 2030, culminando en cero emisiones para 2050, a más tardar. El informe más reciente del IPCC enfatiza que se requiere una transición aún más veloz, especialmente para aquellos con las emisiones cumulativas más altas, junto con mayores recursos.²⁰ Las metas deben estar basadas en las reducciones verdaderas y absolutas, y no en el uso de compensaciones de carbono o en soluciones falsas, como ser la captura, uso y almacenamiento de carbono (CCS, por sus siglas en inglés).

» **Exigir planes robustos de transición para todo cliente actual en el campo de combustibles fósiles.**

Los bancos deben requerir que todos sus clientes con cualquier nivel de exposición en cuanto a los combustibles fósiles publiquen planes robustos para acabar con sus actividades en combustibles fósiles en un cronograma alineado con 1,5°C. Los bancos deben dejar de financiar a los clientes que no alinean sus actividades con una ruta creíble de 1,5°C.

» **Proteger los derechos humanos y de los pueblos indígenas.**

Los bancos deben asegurar que sus clientes respeten los derechos humanos, y específicamente protegen el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) de los pueblos indígenas, como lo define la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Deben establecer políticas de cero tolerancia y mecanismos de debida diligencia, para prevenir la violencia contra los pueblos indígenas, las comunidades de primera línea, los derechos humanos y los(as) defensores(as) forestales en todo sector. Las decisiones sobre el financiamiento, deben respetar el derecho de las comunidades indígenas y de primera línea a un ambiente sano, a un sustento justo y a la compensación por la pérdida y los daños que resultan del cambio climático.

» **Agrandar el financiamiento para una transición equitativa y justa.**

El financiamiento para la energía renovable y para otras soluciones bajas en carbono, debe aumentar rápidamente, y los bancos deben esforzarse para reducir las barreras al financiamiento para dichos proyectos. Los planes para una eliminación justa del financiamiento de combustibles fósiles, deben tomar en cuenta los costos sociales de la transición, apoyando la diversificación económica local y cocreando un sistema energético nuevo centrado en la gente, junto con los(as) trabajadores(as) y comunidades.

METODOLOGÍA



Este análisis cubre los 60 bancos relevantes más grandes del mundo por activo, según la calificación de la Inteligencia de Mercado de Standard & Poor's Global de abril de 2022.²¹ Los bancos con poco o ningún crédito de clasificación en cuanto al financiamiento a nivel de la economía mundial, se consideraron irrelevantes para el presente análisis, y no fueron incluidos. Analizamos el involucramiento de cada banco en las transacciones relevantes en materia de préstamos y de suscripción, de 2016 a 2022 (en US\$).

Los datos de transacciones, se hallaron en Bloomberg Finance L.P. (donde el valor otorgado a una transacción se divide entre los bancos principales) e IJGlobal. Cada transacción fue ponderada, basado en la proporción de las operaciones del prestatario o del otorgante dedicadas al sector en cuestión.

- » Para las tablas de clasificación que miden el financiamiento de todo combustible fósil (aproximadamente 2.000 empresas a nivel grupal que son independientes o sociedades controlantes – ascendiendo a 3.210 empresas, cuando se incluyen las filiales relevantes), y las empresas principales que están expandiendo los combustibles fósiles (100 empresas), se ajustaron las transacciones dependiendo del total de los activos, ganancias e ingresos de operación de cada empresa derivados de los combustibles fósiles.
- » Para el financiamiento por sector (las 30 empresas principales de cada subsector), se ponderó cada transacción basado en la proporción de las operaciones del prestatario o del otorgante dedicadas al sector en cuestión.

Se sacó toda transacción marcada como un bono verde o un préstamo verde del conjunto de datos. Le otorgamos a los bancos la oportunidad de revisar y de comentar en la lista completa de transacciones, durante un proceso riguroso de involucramiento antes de publicar el informe.

Las evaluaciones de las políticas se derivan del *Oil & Gas Policy Tracker* [Rastreador de políticas de petróleo y de gas] y de la *Coal Policy Tool* [Herramienta para las políticas de carbón], ambos publicados por Reclaim Finance. Toda evaluación de políticas implica la situación a más tardar el 12 de abril de 2023.



Para una explicación plena de la metodología y del alcance, los desgloses de las evaluaciones de las políticas de cada banco, las listas de las empresas de combustibles fósiles incluidas y las preguntas frecuentes, favor consultar: BankingonClimateChaos.org.

- 1 Para toda cifra en esta versión resumida del informe, a no ser que se cite de otra manera, véase la versión entera del informe Apostando por la crisis climática 2023 para mayor detalle, junto con un portal de datos, donde se puede explorar los conjuntos de datos relevantes: <https://www.bankingonclimatechaos.org/>.
- 2 Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Informe de Síntesis AR6: Cambio Climático 2023, marzo de 2023, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>.
- 3 Fatih Birol, 11 de febrero de 2023, <https://twitter.com/fbirol/status/1624330977211305987>; Ron Bousso, "Big Oil Doubles Profits in Blockbuster 2022" [Grandes petroleras duplican sus ganancias en un exitoso 2022], Reuters, 8 de febrero de 2023, <https://www.reuters.com/business/energy/big-oil-doubles-profits-blockbuster-2022-2023-02-08/>; Andy Rowell, "As Millions Face Energy Destitution, Shell Reports Record Profits of \$11.5 Billion" [Mientras millones de personas enfrentan la destitución energética, Shell registra ganancias récord de US\$11,5 miles de millones], Oil Change International (blog), 28 de julio de 2022, <https://priceofoil.org/2022/07/28/as-millions-face-energy-destitution-shell-reports-record-profits-of-11-5-billion/>.
- 4 Copernicus Climate Change Service, "2022 Was a Year of Climate Extremes, with Record High Temperatures and Rising Concentrations of Greenhouse Gases" [2022 fue un año de extremos climáticos, con temperaturas altas históricas y concentraciones crecientes de gases de efecto invernadero], 9 de enero de 2023, <https://climate.copernicus.eu/copernicus-2022-was-year-climate-extremes-record-high-temperatures-and-rising-concentrations>; Nathan Rott, "Extreme Weather, Fueled by Climate Change, Cost the U.S. \$165 Billion in 2022" [El clima extremo impulsado por el cambio climático le costó a EE.UU. US\$165 miles de millones en 2022], NPR, 10 de enero de 2023, <https://www.npr.org/2023/01/10/1147986096/extreme-weather-fueled-by-climate-change-cost-the-u-s-165-billion-in-2022>.
- 5 Ron Bousso, "Big Oil Doubles Profits in Blockbuster 2022" [Las grandes empresas petroleras duplican sus ganancias en un exitoso 2022], Reuters, 8 de febrero de 2023, <https://www.reuters.com/business/energy/big-oil-doubles-profits-blockbuster-2022-2023-02-08>.
- 6 Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Informe de Síntesis AR6: Cambio Climático 2023, marzo de 2023, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>; Olivier Bois von Kursk et al., "Navigating Energy Transitions: Mapping the Road to 1.5°C" [Navegando las transiciones energéticas: Mapeando la ruta a 1,5°C], International Institute for Sustainable Development [Instituto Internacional de Desarrollo Sustentable], 21 de octubre de 2022, <https://www.iisd.org/publications/report/navigating-energy-transitions>; Agencia Internacional de la Energía, "Net Zero by 2050" [Cero neto para 2050] mayo de 2021, <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>.
- 7 Rainforest Action Network, "Wall Street's Dirtiest Secret: How Fossil Fuel Expansion Depends on Big Bank Finance" [El secreto más sucio de Wall Street: Cómo la expansión de los combustibles fósiles depende del financiamiento de los grandes bancos], noviembre de 2022, <https://www.ran.org/publications/wall-streets-dirtiest-secret-how-fossil-fuel-expansion-depends-on-big-bank-finance>.
- 8 Carbon Tracker Initiative, Unburnable Carbon: Ten Years On [El carbono incombustible: Diez años después], junio de 2022, <https://carbontracker.org/reports/unburnable-carbon-ten-years-on/>.
- 9 Para más información sobre los compromisos cero neto, véase informes adicionales: Sierra Club, "Leaders Or Laggards? Analyzing US Banks' Net-Zero Commitments" [¿Líderes o rezagados? Analizando los compromisos cero neto de bancos estadounidenses], noviembre de 2022, <https://sc.org/bank-progress>; Banktrack, "Tracking the Net Zero Banking Alliance" [Rastreado la Alianza Bancaria Cero Neto], consultado el 27 de marzo de 2023, https://www.banktrack.org/ourproject/tracking_the_net_zero_banking_alliance; Reclaim Finance, "Throwing Fuel on the Fire: GFANZ Financing of Fossil Fuel Expansion" [Echando leña al fuego: GFANZ financiando la expansión de los combustibles fósiles], 17 de enero de 2023, <https://reclaimfinance.org/site/en/2023/01/17/throwing-fuel-on-the-fire-gfanz-members-provide-billions-in-finance-for-fossil-fuel-expansion/>.
- 10 Robert Rozansky y Baird Langenbrunner, "Global Surge in New LNG Export Terminals Led by U.S., Russia, Canada" [Ola mundial de terminales nuevos para la exportación de GNL liderada por EE.UU., Rusia, Canadá], 30 de octubre de 2022, <https://globalenergy-monitor.org/report/gas-bubble-2022/>; Victoria Zaretskaya y James Easton, "U.S. LNG Export Capacity to Grow as Three Additional Projects Begin Construction" [Capacidad estadounidense de exportación de GNL aumentará, a través del inicio de la construcción de tres proyectos adicionales], 6 de septiembre de 2022, <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=53719>; Victoria Zaretskaya, "Liquefied Natural Gas Will Continue to Lead Growth in U.S. Natural Gas Exports" [El gas natural líquido continuará liderando el crecimiento de la exportación de gas natural en EE.UU.], 8 de marzo de 2023, <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=55741>.
- 11 Climate Nexus, "Explosion of LNG Export Contracts Since Ukraine Invasion" [Explosión de contratos de exportación de GNL desde la invasión de Ucrania], BailoutWatch, marzo de 2023, <https://bailoutwatch.org/analysis/liquefied-natural-gas-methane-exports>. Para calificaciones de política detalladas, véase los rastreadores de política desarrollados por Reclaim Finance en <https://www.bankingonclimatechaos.org/policy2023>.
- 12 Ella Nilsen, "The Willow Project Has Been Approved. Here's What to Know About the Controversial Oil-Drilling Venture" [El proyecto Willow ha sido aprobado. He aquí la información esencial sobre el emprendimiento controvertido de perforación petrolera], CNN, 14 de marzo de 2023, <https://www.cnn.com/2023/03/14/politics/willow-project-oil-alaska-explained-climate/index.html>.
- 13 "Sempra Reaches Final Investment Decision on Port Arthur LNG Plant's Phase 1" [Sempra alcanza decisión final de inversión para la primera fase de la instalación de la primera fase de Port Arthur GNL], Reuters, 20 de marzo de 2023, sec. Energy, <https://www.reuters.com/business/energy/sempra-reaches-final-investment-decision-port-arthur-lng-plants-phase-1-2023-03-20/>.
- 14 Anna Fleck, "Infographic: Indigenous Communities Protect 80% Of All Biodiversity" [Infográfica: Las comunidades indígenas protegen el 80% de toda biodiversidad], Statista Infographics, 19 de julio de 2022, <https://www.statista.com/chart/27805/indigenous-communities-protect-biodiversity>.
- 15 Agencia Internacional de la Energía, "Fossil Fuels Consumption Subsidies 2022" [Subsidios del consumo de combustibles fósiles, 2022], marzo de 2023, <https://www.iea.org/reports/fossil-fuels-consumption-subsidies-2022>; Agencia Internacional de la Energía, "World Energy Outlook 2022" [Panorama energético mundial, 2022], octubre de 2022, <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2022>, pág. 189; Diana Hernández, "Sacrifice Along the Energy Continuum: A Call for Energy Justice" [Sacrificios a lo largo del continuo energético: Un llamado a la justicia energética], Environmental Justice 8, no. 4 (agosto de 2015): 151-56, <https://doi.org/10.1089/env.2015.0015>.
- 16 Laura Cozzi, Olivia Chen y Hyeji Kim, "The World's Top 1% of Emitters Produce Over 1000 Times More Co2 Than the Bottom 1% - Analysis" [El 1% de los emisores más grandes del mundo producen más de 1.000 veces más CO₂ que el 1% inferior - un análisis], AIE, 22 de febrero de 2023, <https://www.iea.org/commentaries/the-world-s-top-1-of-emitters-produce-over-1000-times-more-co2-than-the-bottom-1>.
- 17 Laura Cozzi, Olivia Chen y Hyeji Kim, "The World's Top 1% of Emitters Produce Over 1000 Times More Co2 Than the Bottom 1% - Analysis" [El 1% de los emisores más grandes del mundo producen más de 1.000 veces más CO₂ que el 1% inferior - un análisis], AIE, 22 de febrero de 2023, <https://www.iea.org/commentaries/the-world-s-top-1-of-emitters-produce-over-1000-times-more-co2-than-the-bottom-1>.
- 18 Dan Calverley y Kevin Anderson, "Phaseout Pathways for Fossil Fuel Production Within Paris-Compliant Carbon Budgets" [Rutas a la eliminación de los combustibles fósiles dentro de los presupuestos de carbono que cumplen con el Acuerdo de París], 22 de marzo de 2022, Tyndall Center, Universidad de Manchester, <https://research.manchester.ac.uk/en/publications/phaseout-pathways-for-fossil-fuel-production-within-paris-compliant>. El informe del Tyndall Center señala, que "el grupo más rico de las 'naciones productoras', con la capacidad más alta de realizar una 'transición justa', necesita disminuir su producción de petróleo y de gas en un 74% para 2030, con una eliminación completa realizada para 2034", pág. 6. Véase además "A Fair Shares Phase Out of Fossil Fuels: A Civil Society Equity Review on an Equitable Global Phase Out of Fossil Fuels" [Una eliminación de los combustibles fósiles de partes equitativas: Una revisión de equidad por parte de la sociedad civil de una eliminación mundial equitativa de los combustibles fósiles], noviembre de 2021, <https://www.cidse.org/2021/11/05/a-fair-shares-phase-out-of-fossil-fuels>.
- 19 Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), por sus siglas en inglés, Informe de Síntesis AR6: Cambio Climático 2023, marzo de 2023, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>.
- 20 "Secretary-General Calls on States to Tackle Climate Change 'Time Bomb' through New Solidarity Pact, Acceleration Agenda, at Launch of Intergovernmental Panel Report | UN Press" [El secretario general exige que los Estados enfrenten la 'bomba de relojería' del cambio climático a través de un nuevo pacto de solidaridad, la Agenda de Aceleración, al lanzar el informe del Grupo Intergubernamental], consultado el 24 de marzo de 2023, <https://press.un.org/en/2023/sgsm21730.doc.htm>; comunicado de prensa del IPCC, 20 de marzo de 2023, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/resources/press>.
- 21 "The World's 100 Largest Banks, 2022" [Los 100 bancos más grandes del mundo, 2022], 11 de abril de 2022, <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/latest-news-headlines/the-world-s-100-largest-banks-2022-69651785>.



Apostando por la **CRISIS CLIMÁTICA**

RESUMEN DE ALTO NIVEL 2023

BankingonClimateChaos.org



BANKTRACK

