

Apostando por el **CAOS CLIMÁTICO**

INFORME SOBRE EL FINANCIAMIENTO DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES **2026**

Resumen Ejecutivo



BANKTRACK



OILCHANGE
INTERNATIONAL



CEED

RESUMEN EJECUTIVO

La energía asequible, la justicia ambiental, el respeto de los derechos humanos y un clima habitable, son pilares esenciales de la sociedad, en los cuales influyen profundamente las decisiones que toman los bancos más grandes del mundo. Muchos de estos bancos continúan invirtiendo su – y nuestro – dinero en el sistema energético frágil de combustibles fósiles, el cual se ha convertido en una fuente de gran riqueza para unos pocos y una línea de falla de vulnerabilidad cada vez más profunda para todos los demás.

En un momento de grandes cambios en el sector energético mundial, la 17ª edición del informe *Apostando por el caos climático* (BOCC, por sus siglas en inglés) rastrea dichas decisiones financieras realizadas por los bancos más grandes del mundo, y provee una hoja de ruta de cómo eliminar gradualmente el financiamiento de los combustibles fósiles. El informe completo se encuentra en BankingonClimateChaos.org, e incluye las exigencias, postillas y agradecimientos que no están incluidos en el presente resumen ejecutivo.



BANCOS ANALIZADOS

65

Los bancos más grandes por tamaño de activos



EMPRESAS DE COMBUSTIBLES FÓSILES

~2.500

Número total de empresas en el conjunto pleno de datos de investigación BOCC+



CONJUNTO DE DATOS BOCC+

~2.000

Número total de bancos en el conjunto pleno de datos de investigación

FINANCIAMIENTO ANUAL DE 2025

US\$906 mil millones

▲ Casi el 8% en comparación con 2024

DESDE EL ACUERDO DE PARÍS

US\$8,7 billones

Financiamiento total en petróleo, gas y carbón desde 2016

FINANCIAMIENTO DE BANCOS DE EEUU

~32%

La región con la mayor participación del financiamiento global en 2025, utilizando el conjunto de datos BOCC+

FINANCIAMIENTO DE EXPANSIÓN

US\$508 mil millones

▲ Más del 27% en comparación con 2024

PUNTOS CLAVE DE 2026

1. Si bien numerosos bancos principales se han retirado, casi dos tercios de los 65 bancos más grandes del mundo continúan impulsando un sistema energético frágil e inestable de combustibles fósiles.

Veintiséis de los 65 bancos más grandes del mundo redujeron su financiamiento de los combustibles fósiles en 2025; sin embargo, los bancos más grandes del mundo en general invirtieron US\$906 mil millones en empresas de combustibles fósiles en 2025 – un aumento de US\$64 mil millones, o casi el 8%, en comparación con 2024. Dicho aumento es directamente incompatible tanto con lograr la neutralidad de carbono para 2050 como de limitar el calentamiento global a 1,5°C. Desde que la Agencia Internacional de Energía emitió su hoja de ruta de cero emisiones en 2021, los bancos principales han invertido más de US\$4 billones de financiamiento en el sector, incluyendo más de US\$2 billones para empresas de combustibles fósiles en expansión. En la década desde que se firmó el Acuerdo de París, los bancos principales – a través de sus decisiones relacionadas con préstamos y aseguramiento – financiaron casi US\$9 billones de operaciones de petróleo, gas y carbón. Esta es una cantidad de dinero incomprensible que – si se hubiese invertido en préstamos y aseguramiento para la energía renovable a lo largo de la última década – habría producido un sistema energético mundial más asequible, más resiliente, más seguro y más a prueba del clima de hoy.

2. El financiamiento bancario de la expansión de los combustibles fósiles subió más del 27% en un solo año.

Los 65 bancos principales invirtieron US\$508 mil millones en empresas que estaban expandiendo su desarrollo de combustibles fósiles en 2025 – un aumento de US\$108 mil millones desde 2024, o aproximadamente un 27% en un solo año. El financiamiento de la expansión es particularmente significativo, pues fija por varias décadas las futuras emisiones de carbono, la futura contaminación localizada, los futuros shocks de oferta y el riesgo futuro de activos varados. Cada dólar de capacidad nueva de petróleo, gas o carbón ahora extiende un sistema cuyos shocks recientes – desde Ucrania en 2022 a Irán en 2026 – ya le han costado caro a las familias y economías.

3. Los “Doce Sucios” de bancos actualmente proveen más de una tercera parte del financiamiento a nivel global de los combustibles fósiles.

El hecho de que el financiamiento en general ascendió, a pesar de que más de un tercio de los bancos principales se retiraron, muestra cuán concentrado el problema: un grupo pequeño de bancos ahora impulsa la trayectoria mundial. Solo 12 bancos – los “Doce Sucios” – controlan casi el 39% de todo el trato bancario de combustibles fósiles pactado en 2025, con la gran mayoría de casi 2.000 bancos globales (fuera de los 65) aportando solamente aproximadamente el 26%. JPMorgan Chase por sí solo – el financiador más grande del mundo de los combustibles fósiles – ha proveído el 4,3% de todo el financiamiento de combustibles fósiles desde 2021, MUFG el 3,7% y Citigroup el 3,6%. Aunque son más pequeños en general, algunos bancos medianos – incluyendo Truist, PNC, Scotiabank y CIBC – tienen altos niveles de exposición a combustibles fósiles relativo a sus activos. Sin embargo, la concentración en el lado bancario es solo la mitad del cuento, pues la capital está fluyendo no solo de menos prestamistas, sino hacia menos prestatarios.

JPMorgan Chase continúa siendo el financiador más grande del mundo de los combustibles fósiles, invirtiendo **US\$58,2 mil millones** en solo 2025 – el **12,5%** más que en 2024.

4. Los bancos principales están concentrando su financiamiento de los combustibles fósiles en menos prestatarios en el sector de combustibles fósiles que están más apalancados.

Un pequeño grupo de los bancos más grandes del mundo están canalizando cada vez más de su capital para combustibles fósiles hacia una serie reducida de empresas de petróleo, gas y carbón. Desde 2021, solo 10 empresas de combustibles fósiles han absorbido US\$718 mil millones – casi el 13% de todo el financiamiento para el sector de combustibles fósiles. En solo 2025, tres empresas dedicadas al procesamiento, almacenaje y transporte [*‘midstream’*] de petróleo y gas – Venture Global, Enbridge y Energy Transfer – recibieron US\$77 mil millones, o el 6,3% de todo financiamiento bancario de combustibles fósiles. La concentración creciente de tanto los prestamistas como los prestatarios le otorga a un grupo cada vez más pequeño de empresas altamente endeudadas, un control desproporcionado de las decisiones en materia de suministro, precios e infraestructura de combustibles fósiles. El resultado es un sistema energético más precario, pues las decisiones en materia de suministro y precios de un grupo cada vez más reducido de empresas se manifiestan directamente en costes energéticos más altos y más volátiles para las familias que menos pueden absorberlos.

5. Seis centros financieros controlan la eliminación gradual del financiamiento de los combustibles fósiles.

Casi todo el financiamiento mundial de los combustibles fósiles fluye a través de solo seis centros financieros – Estados Unidos, Canadá, Japón, China, el Reino Unido y la Unión Europea (UE). Juntos, representan el 87% de todo el financiamiento de los combustibles fósiles a través de un universo más amplio de aproximadamente 2.000 bancos a nivel mundial. Los avances notables de los bancos europeos y ciertos bancos canadienses en 2025, fueron compensados por la regresión de EEUU, cuyos bancos ahora proveen un poco más del 32% de todo el financiamiento de los combustibles fósiles a nivel mundial. Si bien las acciones en todo país y en todo banco importan, el progreso a la escala y al ritmo necesarios dependerá de los reguladores, bancos centrales y asambleas legislativas de dichas “Seis Grandes” jurisdicciones, que tienen responsabilidades comunes, pero diferenciadas.

6. Los bancos y autoridades públicas no son neutrales en este momento de inestabilidad de la energía de combustibles fósiles. El camino a seguir queda claro.

Los bancos y autoridades públicas están tomando decisiones activas, en esta nueva era de inestabilidad en el ambiente de combustibles fósiles. Al directamente financiar la expansión de los combustibles fósiles, al ayudar a los desarrolladores de combustibles fósiles conseguir capital de inversionistas en bonos, al concentrar las deudas en un pequeño grupo de firmas sobreapalancadas y al no financiar suficientemente las alternativas renovables que actualmente son más baratas y más seguras, los bancos más grandes del mundo están eligiendo convertir nuestro sistema energético en uno que es más caro, más frágil y más desigual. Los dos shocks energéticos de la década de los 2020 – la invasión rusa de Ucrania y la guerra de EEUU e Israel contra Irán – ilustran cómo los combustibles fósiles actualmente representan nuevas fuentes de inestabilidad, en vez de seguridad energética. Dado el hecho que la demanda creciente de electricidad a nivel mundial ya se puede satisfacer plenamente a través de fuentes renovables, la elección queda clara. Un sistema tan concentrado, además es un sistema que puede ser cambiado: las decisiones tomadas por una docena de bancos, y supervisadas por unos cuantos reguladores, en gran medida determinarán si el financiamiento de los combustibles fósiles continuará ascendiendo, o empezará a disminuir. Los bancos deben inmediatamente poner fin a su financiamiento de la expansión de los combustibles fósiles, frenar todo financiamiento para el sector y aumentar la cantidad de capital proveída para las alternativas renovables comprobadas. Los(as) autoridades públicas – especialmente en los “Seis Grandes” centros de financiamiento de los combustibles fósiles – tienen que demandar una eliminación gradual coordinada de los combustibles fósiles, y del financiamiento que subyace este sector de alto riesgo.

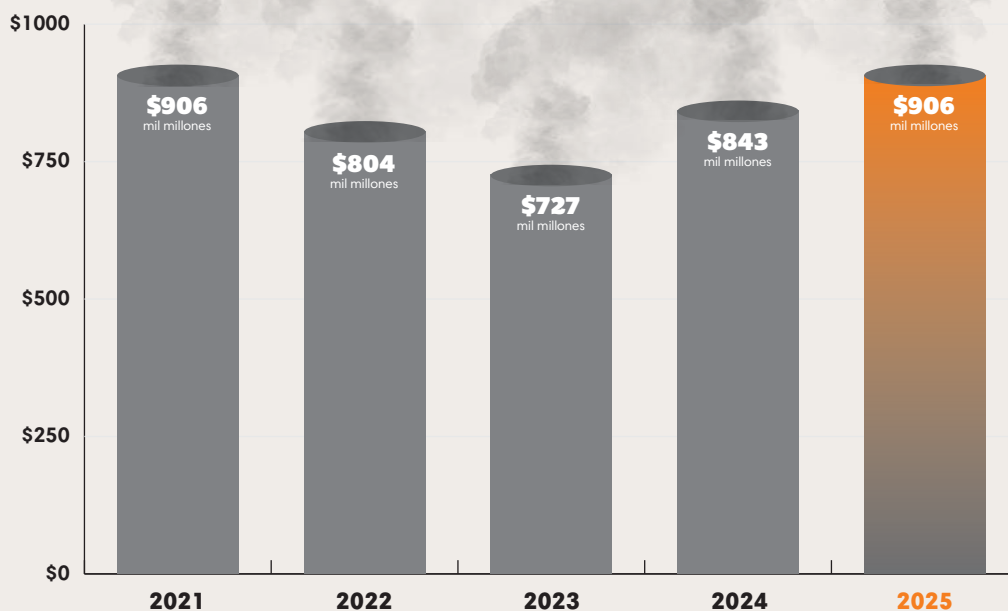
TENDENCIAS DE LOS FINANCIADORES DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Las trayectorias del financiamiento de combustibles fósiles se desviaron bruscamente en los bancos más grandes del mundo en 2025.

- ➔ Más de un tercio de los bancos más grandes del mundo (26 de 65) redujeron su financiamiento de los combustibles fósiles en comparación con el año previo, con ciertos bancos europeos y canadienses impulsando la mayoría de dichos avances.
- ➔ Los otros **39** bancos giraron en dirección opuesta, y ciertos bancos estadounidenses, japoneses y chinos fueron responsables de los aumentos más grandes, respecto al año anterior.
- ➔ En general, los **65** bancos más grandes del mundo invirtieron **US\$906 mil millones** en empresas realizando negocios de combustibles fósiles en 2025, más de **US\$64 mil millones**, o el **7,6%**, que en 2024.
- ➔ Desde 2021, los bancos mundiales han canalizado más de **US\$4,2 billones** de financiamiento hacia los combustibles fósiles, incluyendo **US\$2,1 billones** para empresas de combustibles fósiles en expansión.

Una parte cada vez más grande de dicho capital, ahora fluye a través de un grupo cada vez más pequeño de bancos. Las tendencias que se detallan a continuación, muestran cuáles avanzaron, cuáles retrocedieron y dónde el financiamiento mundial de los combustibles fósiles está concentrado actualmente.

Financiamiento bancario de combustibles fósiles – los 65 bancos más grandes (2021-2025)



Los 'Doce Sucios'

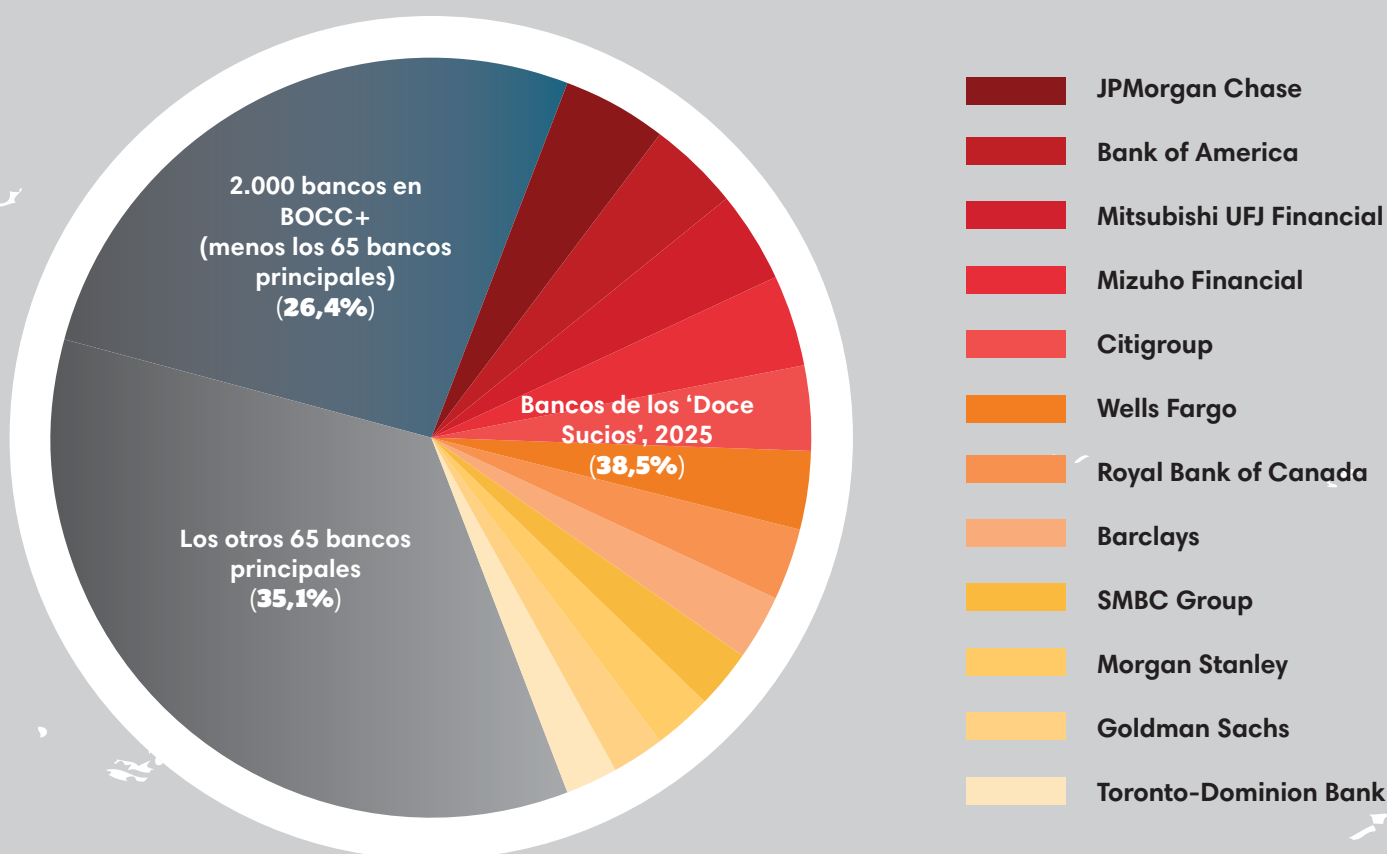


Banco	Financiamiento 2021-2025 (USD)	% del Financiamiento Total en BOCC+
JPMorgan Chase	\$248,5 mil millones	4,3%
Mitsubishi UFJ Financial	\$211,3 mil millones	3,7%
Citigroup	\$206,9 mil millones	3,6%
Bank of America	\$205,3 mil millones	3,6%
Mizuho Financial	\$204,9 mil millones	3,6%
Wells Fargo	\$191,0 mil millones	3,3%
Royal Bank of Canada	\$173,4 mil millones	3,0%
SMBC Group	\$146,1 mil millones	2,5%
Barclays	\$138,3 mil millones	2,4%
Scotiabank	\$136,9 mil millones	2,4%
Toronto-Dominion Bank	\$127,4 mil millones	2,2%
Goldman Sachs	\$113,3 mil millones	2,0%
TOTAL	\$2,1 billones	36,6%

El financiamiento bancario de los combustibles fósiles está altamente concentrado en un pequeño oligopolio

En 2025, la 'Docena Sucia' (solo el 0,6% de casi todos los 2.000 bancos en nuestro conjunto de datos BOCC+) representó casi el 40% de todo el financiamiento bancario de los combustibles fósiles a nivel mundial. Es decir, un pequeño oligopolio de bancos controla la mayoría del financiamiento a lo largo de la economía de combustibles fósiles. China Construction Bank, MUFG y Morgan Stanley expandieron de manera notable su participación de mercado de financiamiento de los combustibles fósiles en 2025, mientras que el porcentaje del financiamiento bancario total se redujo en cuanto al Bank of Montreal, Barclays y BNP Paribas.

Porcentaje del financiamiento total a través del conjunto de datos BOCC+ (2025)



Los 10 bancos principales que están aumentando el financiamiento de la expansión de los combustibles fósiles

El año pasado, 47 bancos contribuyeron más financiación a las empresas que están expandiendo los combustibles fósiles, que en 2024. Los 10 bancos principales que están aumentando el financiamiento de empresas que expanden los combustibles fósiles, enumerados a continuación, aumentaron su financiamiento en un total de US\$61 mil millones. MUFG ocupa el primer lugar en esta lista, debido a que ha aumentado su financiación de la expansión en US\$10 mil millones desde 2024. El año pasado, dicho megabanco japonés financió 135 empresas distintas que están expandiendo los combustibles fósiles a través de los sectores de petróleo, gas y carbón. Más del 60% de todo el financiamiento de la expansión otorgado por MUFG iba dirigido a empresas que están activamente expandiendo los oleoductos y gasoductos ‘midstream’ o el gas natural licuado.

Los 10 bancos principales que están aumentando el financiamiento de la expansión de los combustibles fósiles (2024-2025)

Banco	Cambio de Financiamiento 2024-2025	% Cambio 2024-2025
Mitsubishi UFJ Financial	+\$10,2 mil millones	+63,6%
Wells Fargo	+\$8,2 mil millones	+60,0%
Citigroup	+\$6,7 mil millones	+34,7%
JPMorgan Chase	+\$6,6 mil millones	+25,1%
Mizuho Financial	+\$5,5 mil millones	+25,4%
Royal Bank of Canada	+\$5,3 mil millones	+35,2%
Barclays	+\$5,1 mil millones	+40,3%
China Construction Bank	+\$5 mil millones	+118,0%
Morgan Stanley	+\$4,4 mil millones	+42,8%
Scotiabank	+\$4,2 mil millones	+36,6%

Los 10 bancos principales que están reduciendo el financiamiento de la expansión de los combustibles fósiles

Rápidamente reduciendo y dejando de apoyar las empresas que están expandiendo la producción, los activos y la infraestructura de los combustibles fósiles, es uno de los pasos más importantes que los bancos pueden tomar para reducir el riesgo del cambio climático catastrófico. En 2025, 18 de los 65 bancos principales (enumerados a continuación) se acercaron a esta meta, reduciendo su financiación de un universo de empresas que están expandiendo los combustibles fósiles.

Los 10 bancos principales que están reduciendo el financiamiento de la expansión de los combustibles fósiles (2024-2025)

Banco	Cambio de Financiamiento 2024-2025	% Cambio 2024-2025
Commerzbank	-\$1,5 mil millones	-66,1%
CITIC	-\$1,3 mil millones	-7,9%
BNP Paribas	-\$1 mil millones	-22,2%
Crédit Agricole	-\$0,8 mil millones	-15,6%
Ping An Insurance Group	-\$0,6 mil millones	-16,0%
Lloyds Banking Group	-\$0,5 mil millones	-60,0%
UniCredit	-\$0,5 mil millones	-19,2%
Groupe BPCE	-\$0,5 mil millones	-11,4%
La Caixa Group	-\$0,3 mil millones	-35,1%
Bank of Beijing	-\$0,3 mil millones	-7,5%

LOS PRESTATARIOS MÁS GRANDES DE FINANCIAMIENTO PARA LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

A lo largo de los últimos cinco años, algunas empresas de combustibles fósiles claramente emergieron como las consentidas de los bancos globales, recibiendo vastas cantidades de préstamos y servicios de aseguramiento. Este apoyo financiero sostiene a sus empresas contaminantes y dañinas, mientras obliga a los consumidores de energía a depender cada vez más de los combustibles fósiles. A lo largo de los últimos cinco años, y a través de un universo de casi 2.500 firmas grupales activas en la industria de combustibles fósiles y de casi 2.000 bancos, solo 10 empresas de combustibles fósiles recibieron US\$718 mil millones, o casi el 13% de todo el financiamiento. En primer lugar en esta lista de cinco años, se encuentra Enbridge, una empresa 'midstream' que está construyendo oleoductos a través de Norteamérica. Esta firma recibió US\$123 mil millones de financiamiento a lo largo de los últimos cinco años, o un asombroso 2,1% de todo el financiamiento de combustibles fósiles.

El hecho de que los bancos globales están proveyendo casi el 13% de todo el financiamiento bancario a solamente 10 compañías, de casi 2.500, sugiere que el ecosistema de deuda de combustibles fósiles está sobrecargada en la parte superior. El hecho de que cada uno de estos 10 prestatarios más grandes del sector de combustibles fósiles además están asociados con las actividades de expansión de los combustibles fósiles, significa que una cantidad muy pequeña de actores corporativos altamente apalancados – y un grupo aún más pequeño de bancos que los financia – están tomando decisiones que determinarán el sistema energético mundial por varias décadas venideras.

Prestatarios más grandes (2021-2025)

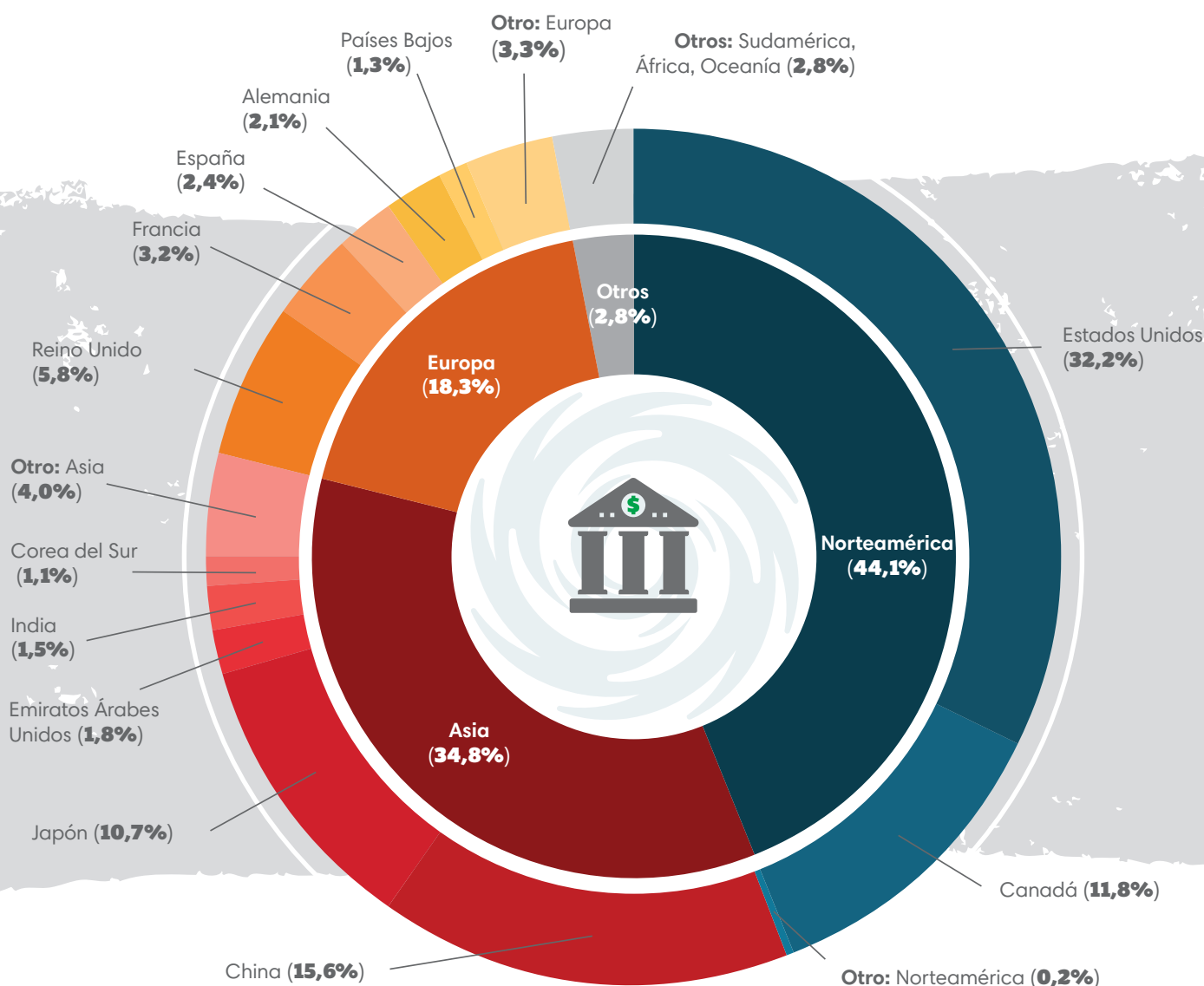
Empresa Matriz	2021	2022	2023	2024	2025	TOTAL	% BOCC+ 2021-2025
Enbridge Inc	\$20,5 mil millones	\$19,6 mil millones	\$37,5 mil millones	\$21,1 mil millones	\$24,0 mil millones	\$122,7 mil millones	2,1%
Vitol Holding II SA	\$15,0 mil millones	\$28,2 mil millones	\$17,8 mil millones	\$14,6 mil millones	\$15,4 mil millones	\$91,0 mil millones	1,6%
Venture Global Inc	\$6,8 mil millones	\$18,3 mil millones	\$17,7 mil millones	\$4,5 mil millones	\$32,9 mil millones	\$80,2 mil millones	1,4%
Energy Transfer LP	\$17,4 mil millones	\$14,4 mil millones	\$7,7 mil millones	\$20,4 mil millones	\$20,3 mil millones	\$80,1 mil millones	1,4%
TC Energy Corporation	\$11,0 mil millones	\$15,1 mil millones	\$19,2 mil millones	\$14,3 mil millones	\$6,9 mil millones	\$66,6 mil millones	1,2%
Trafigura Control Holdings Pte Ltd	\$13,3 mil millones	\$13,1 mil millones	\$12,8 mil millones	\$9,0 mil millones	\$10,6 mil millones	\$58,9 mil millones	1,0%
Saudi Arabian Oil Company (Saudi Aramco)	\$17,8 mil millones	\$13,0 mil millones	\$545 mil millones	\$16,9 mil millones	\$9,2 mil millones	\$57,4 mil millones	1,0%
Sinochem Group Co Ltd	\$10,4 mil millones	\$8,5 mil millones	\$11,7 mil millones	\$8,9 mil millones	\$16,5 mil millones	\$56,1 mil millones	1,0%
State Power Investment Corporation Ltd (SPIC)	\$12,4 mil millones	\$13,4 mil millones	\$11,1 mil millones	\$7,6 mil millones	\$10,1 mil millones	\$54,8 mil millones	1,0%
Duke Energy Corporation	\$9,2 mil millones	\$10,2 mil millones	\$10,6 mil millones	\$9,9 mil millones	\$10,6 mil millones	\$50,5 mil millones	0,9%
TOTAL GENERAL	\$133,9 mil millones	\$153,9 mil millones	\$146,7 mil millones	\$127,2 mil millones	\$156,7 mil millones	\$718,4 mil millones	12,5%

SEIS CENTROS FINANCIEROS DOMINAN:

El financiamiento de los combustibles fósiles por país y región

Casi todo el financiamiento bancario de los combustibles fósiles a nivel mundial emana de solamente seis centros financieros. Como se muestra a continuación, el 87% de los tratos de combustibles fósiles en el conjunto de datos BOCC+ de casi 2.000 bancos, provino de los EEUU, China, Canadá, Japón, el Reino Unido y la UE. Cada país sufre una dependencia de los combustibles fósiles; sin embargo, no todo país tiene la misma responsabilidad de eliminar gradualmente el financiamiento de los combustibles fósiles. Los cambios sistémicos verdaderos dependen de las acciones legislativas y de las políticas realizadas en estos “Seis Grandes” centros bancarios. Si bien es posible y necesario progresar a través de toda jurisdicción, los bancos, autoridades públicas y reguladores(as) en estas seis jurisdicciones tienen oportunidades y responsabilidades únicas de actuar.

Financiamiento por región bancaria 2025 (BOCC+)



* Los segmentos no suman exactamente el 100%, debido al redondeo.



Apostando por el **CAOS CLIMATICO**

INFORME SOBRE EL FINANCIAMIENTO DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES **2026**

Resumen Ejecutivo

BankingonClimateChaos.org



BANKTRACK



OILCHANGE
INTERNATIONAL



CEED

FOTOS: NOAA / CIRA; Suparek Sirithongsook / Vecteezy; Roishetta Ozane / Vessel Project